

## **Типичные ошибки при описании и оформлении актуального педагогического опыта**

1. Игнорирование требования Положения о работе по избранной теме на протяжении не менее 3-х лет.
2. **Самое стабильное затруднение** – выделение в педагогическом опыте его наиболее ценных составляющих, **определение сущности опыта, его ведущей педагогической идеи**.
3. Слабое представление обоснования актуальности опыта: авторы сводят ее к описанию истории становления опыта;
4. Неорганичное (в соответствии с целью и заявленной темой) представление новизны опыта. Общепринятая формулировка должна дополняться перечнем наработок автора опыта.
5. Размещение описания опыта в муниципальном банке эффективных педагогических практик имеет целью его пропаганду для широкого внедрения идей педагога в практику работы коллег. Но это зачастую затруднительно из-за отсутствия качественного технологичного представления опыта: в описании технологии слишком много теоретических рассуждений с анализом идей научных исследований (они оправданы в обосновании актуальности опыта или в разделе «Теоретическая база опыта») и мало собственно опыта в логике, заданной Положением.
6. Научные теории, основные теоретические положения, методические разработки, являющиеся основой педагогического опыта, подчас комментируются автором опыта там, где удобно ему, а не в разделе «Теоретическая база». При этом зачастую нарушается культура представления материала: чужие мысли не заключаются в кавычки, не все авторы вносятся в библиографический список.
7. Теоретическая база опыта подчас строится на педагогических теориях, лишь косвенно касающихся заявленной темы, автор опыта не всегда комментирует ценность идей учёных в интерпретации к своей проблематике.
8. Встречаются досадные случаи профессиональной некомпетентности, проявляющееся в некорректном использовании специальной терминологии («Основной метод моей работы - экскурсия», «Методология моего опыта включает такие формы работы как ...»). Весь понятийный аппарат, используемый автором опыта при его описании, должен обязательно уточняться на предмет его грамотного и точного толкования.
9. При описании результативности работы некоторые авторы не ссылаются на конкретные методики диагностирования, не комментируют приводимые графики и диаграммы, не показывают методику расчетов, приводимых количественных показателей и коэффициентов. Представленные на дилетантском уровне, они теряют свою ценность и силу аргументации.
10. В ряде случаев материалы педагогического опыта содержат Приложения, которые никак не комментируются на страницах с описанием опыта. Каждое Приложение должно дублироваться в электронном варианте.
11. Зачастую объём приложений многократно превышает рекомендуемый (не более 20 страниц). Приложения не всегда пронумерованы постранично в двух вариантах: № приложения (вверху) и № страницы (внизу). Номер страницы каждого приложения начинается с 1.
12. Все методические разработки приложений должны сопровождаться краткими пояснительными записками (аннотацией) автора опыта (предмет, класс, уровень изучения, время изучения, УМК ...).